

Sygn. akt I ACa 1141/18

POSTANOWIENIE

Dnia 30 października 2019 r.

Sąd Apelacyjny w Krakowie – Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący:	SSA Jerzy Bess
Sędziowie:	SSA Grzegorz Krężolek (spr.) SSA Robert Jurga
Protokolant:	st. sekr. sądowy Urszula Kłosińska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 30 października 2019 r. w Krakowie

sprawy z powództwa A. M. (1)

przeciwko H. M.

o zapłatę

na skutek apelacji pozwanej

od wyroku Sądu Okręgowego w Kielcach

z dnia 3 kwietnia 2018 r. sygn. akt I C 1035/16

postanawia:

1. uchylić wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 3 kwietnia 2018r., sygn. akt I C 1035/16 ;

2. umorzyć postępowanie w sprawie.

SSA Grzegorz Krężolek SSA Jerzy Bess SSA Robert Jurga

Sygn. akt : I ACa 1141/18

UZASADNIENIE

W częściowym uwzględnieniu żądania pozwu A. M. (1), domagającej się od pozwanej H. M. zwrotu oddanych jej na przechowanie środków pieniężnych w postaci 83 444, 70 dolarów USA oraz zwrotu świadczenia z tytułu umowy pożyczki zawartej pomiędzy stronami obejmującej sumę 15 000 dolarów amerykańskich , Sąd Okręgowy w Kielcach , wyrokiem z dnia 3 kwietnia 2018r :

- zasądził od H. M. na rzecz A. M. (2) kwotę 83 444, 70 dolarów amerykańskich z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 6 października 2016r [pkt I],

- w pozostałym zakresie powództwo oddalił [pkt II],

- nakazał pobrać od pozwanej na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Okręgowego w Kielcach kwotę 15 729 zł , tytułem nie pokrytej opłaty od pozwu[pkt III] oraz ,

- zasądził od pozwanej na rzecz powódki kwotę 9 498 zł , tytułem części kosztów procesu [pkt IV sentencji wyroku]

Na podstawie ustaleń faktycznych dokonanych w sprawie , Sąd Okręgowy ocenił , że roszczenie A. M. (1) jest usprawiedliwione w tej części w której domaga się ona od pozwanej zwrotu połowy sumy , która małżonkowie M. (1) A. (1) i M. , jaszcze w trakcie trwania ich małżeństwa, zdeponowali u matki męża , na jej koncie walutowym . Pieniądze te pochodziły ze sprzedaży domu mieszkalnego w USA , w czasie kiedy małżonkowie tam przebywali.

Apelację od tego orzeczenia złożyła H. M. i obejmując jej zakresem punkty I , III i IV jego sentencji , domagała się w jej wnioskach w pierwszej kolejności jego zmiany i oddalenia powództwa w całości oraz obciążenia powódki kosztami postępowania za obydwie instancje.

Jako wniosek ewentualny sformułowała żądanie uchylenia wyroku Sądu Okręgowego w zaskarżonych częściach i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania.

Odpowiadając na apelację powódka domagała się jej oddalenia jako pozbawionej usprawiedliwionych podstaw oraz obciążenia skarżącej kosztami postępowania apelacyjnego.

Przed terminem rozprawy apelacyjnej wyznaczonej dla rozpoznania środka odwoławczego pozwanej, A. M. (1) , w piśmie procesowym z dnia 24 października 2019r / k. 350 akt / złożyła oświadczenie o cofnięciu pozwu, łącząc go ze zrzeczeniem się roszczenia wobec pozwanej.

Ten akt dyspozycji przedmiotem procesu , nie wymagający , w warunkach zrzeczenia się roszczenia przez jego inicjatorkę ,zgody nań ze strony jej przeciwniczki procesowej , spowodował , że Sąd Apelacyjny , na podstawie art. 386§ 3 kpc , uchylił wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 3 kwietnia 2018r i postępowanie w sprawie umorzył.

SSA Grzegorz Krężolek SSA Jerzy Bess SSA Robert Jurga