

sygn. akt I ACz 2225/12

POSTANOWIENIE

Dnia 30 stycznia 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Krakowie, I Wydział Cywilny, w składzie:

Przewodniczący: SSA Józef Wąsik

Sędziowie: SSA Piotr Rusin

SSA Zbigniew Ducki

po rozpoznaniu w dniu 30 stycznia 2013 r. w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. P.

przeciwko Skarbowi Państwa – Prezesowi Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda M. P. na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie, Wydział I Cywilny, z dnia 3 lipca 2012 r., sygn. akt I C 2341/11

postanawia:

- 1. oddalić zażalenie,***
- 2. nie obciążać powoda M. P. kosztami zastępstwa procesowego w postępowaniu zażaleniowym.***

sygn. akt I ACz 2225/12

UZASADNIENIE

postanowienia z dnia 30 stycznia 2013 r.

Postanowieniem z dnia 3 lipca 2012 r., sygn. akt I C 2341/11, Sąd Okręgowy w Krakowie odrzucił apelację powoda M. P. od wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 10 maja 2012 r., sygn. akt I C 2341/11. W uzasadnieniu postanowienia Sąd Okręgowy wskazał, że jeżeli strona nie zażądała uzasadnienia wyroku w terminie tygodniowym od ogłoszenia jego sentencji, to dwutygodniowy termin do wniesienia apelacji biegnie od dnia, w którym upłynął termin do żądania uzasadnienia. W niniejszej sprawie, wskazany termin trzytygodniowy upłynął w dniu 31 maja 2012 r., gdyż wyrok ogłoszono w dniu 10 maja 2012 r. W rezultacie apelację powoda wniesioną w dniu 1 lipca 2012 r. należało odrzucić jako spóźnioną.

Powyższe postanowienie zostało w całości zaskarżone przez powoda M. P., który podniósł, że w sytuacji, gdy złożył apelację bez wcześniejszego wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku, sąd jest zobowiązany do sporządzenia takiego uzasadnienia. Nie ma przy tym znaczenia, że upłynął już termin do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku. Uzasadnienie takie musi zostać sporządzone, albowiem tylko w ten sposób powód może uzyskać wiedzę o motywach przyjętego rozstrzygnięcia.

Powód wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

W odpowiedzi na zażalenie pozwany Skarb Państwa wniósł o jego oddalenie i zasądzenie od powoda na rzecz Skarbu Państwa kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu zażaleniowym według norm przepisanych.

W uzasadnieniu pisma pozwany podniósł, że przekroczenie przez powoda terminu do złożenia apelacji od wyroku z dnia 10 maja 2012 r. jest oczywiste, a tym samym zasadnie wniesiona przez niego apelacja została odrzucona.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Art. 369 k.p.c. przewiduje dwa sposoby wniesienia apelacji, przy czym każdy z tych sposobów zakłada istnienie określonego terminu dla złożenia omawianego środka odwoławczego. Wedle §1 art. 369 k.p.c. w zw. z art. 328 §1 zd. 1 k.p.c. apelacja może zostać złożona w ten sposób, że najpierw w terminie tygodniowym od ogłoszenia wyroku strona złoży wniosek o sporządzenie jego uzasadnienia, a następnie od daty doręczenia jej wyroku wraz z uzasadnieniem będzie dla tej strony dwutygodniowy termin do wniesienia apelacji. Z kolei alternatywny sposób wniesienia apelacji, uregulowany w §2 art. 369 k.p.c., pozwala stronie na pominięcie etapu składania wniosku o sporządzenie uzasadnienia i oczekiwania na doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem. Zgodnie z tym przepisem strona może bowiem nie składać wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku, tylko od razu wnieść apelację w terminie trzech tygodni od ogłoszenia wyroku. Przy czym jeżeli strona skorzysta z drugiego z wymienionych sposobów, sąd I instancji będzie zobowiązany na podstawie art. 328 §1 zd. 3 k.p.c. sporządzić z urzędu uzasadnienie do zaskarżonego wyroku. Wyjaśnić przy tym należy, że regulacja ta ma gwarantować sądowi odwoławczemu (nie zaś samej stronie, które zrezygnowała z prawa do uzyskania uzasadnienia wyroku) możliwość zapoznania się ze szczegółowymi motywami zaskarżonego wyroku, co niewątpliwie jest warunkiem rzeczowego rozpoznania zawartych w apelacji zarzutów strony odnoszących się do tego wyroku.

Powyższe uwagi prowadzą do wniosku, że niezależnie od wybranego przez stronę sposobu wniesienia apelacji, złożenie tego środka odwoławczego zawsze musi nastąpić w określonym terminie. Strona nie może zatem złożyć apelacji w dowolnym terminie i oczekiwać, iż sąd będzie taką apelację rozpoznawał. W niniejszej sprawie powód wybrał sposób wniesienia apelacji przewidziany w art. 369 §2 k.p.c., albowiem w terminie tygodniowym od ogłoszenia wyroku nie złożył wniosku o sporządzenie uzasadnienia tego wyroku. Oznacza to, że powód winien był złożyć apelację w terminie trzech tygodni od daty ogłoszenia wyroku z dnia 10 maja 2012 r., a więc najpóźniej w dniu 31 maja 2012 r. Wprawdzie Sąd I instancji błędnie przyjął, że powód złożył apelację w dniu 1 lipca 2012 r. (z prezentaty widniejącej na apelacji powoda wynika, iż w rzeczywistości złożył on tę apelację w dniu 1 czerwca 2012 r.). Niemniej jednak ten błąd w żaden sposób nie wpływa na prawidłowość przyjętego rozstrzygnięcia. Również bowiem apelację złożoną w dniu 1 czerwca 2012 r. (jeden dzień po upływie terminu z art. 369 §2 k.p.c.) należy uznać za spóźnioną.

Mając powyższe na uwadze Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 §2 k.p.c.

O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na podstawie art. 102 k.p.c. w zw. z art. 397 §2 k.p.c. Jakkolwiek bowiem argumentacja zawarta w odpowiedzi na zażalenie była trafna, to jednak podjęcie przez stronę pozwaną obrony w ramach niniejszego postępowania zażalenia wymagało pomijalnie małego nakładu pracy. Powody, dla których odrzucono apelację powoda, były bowiem oczywiste. Niewielki nakład pracy reprezentanta strony pozwanej daje podstawę do potraktowania niniejszego wypadku jako szczególnie uzasadnionego i w rezultacie do nieobciążania powoda kosztami postępowania zażaleniowego, które z uwagi na wartość przedmiotu zaskarżenia byłyby bardzo znaczne.