

Sygn. akt I ACz 197/13

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lutego 2013 roku

Sąd Apelacyjny w Krakowie Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSA Józef Wąsik (spr.)

Sędziowie: SA Teresa Rak

SA Sławomir Jamróg

po rozpoznaniu w dniu 27 lutego 2013 roku w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi M. P. o wznowienie postępowania w sprawie o sygn. akt I C 2394/11 zakończonej postanowieniem z dnia 14 grudnia 2011 roku o odrzuceniu jego skargi o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym zarządzeniem Przewodniczącego posiedzenia o zwrocie pozwu w sprawie o sygn. akt I C 1840/09

na skutek zażalenia skarżącego na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 16 kwietnia 2012 roku, sygn. akt I C 111/12

postanawia

oddalić zażalenie.

Sygn. akt I ACz 197/13

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Krakowie odrzucił zażalenie skarżącego na postanowienie tegoż Sądu z dnia 31 stycznia 2012 roku.

W uzasadnieniu Sąd przywołując art. 368 § 2 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. wskazał, że zarządzeniem z dnia 15 marca 2012 roku skarżący został zobowiązany do uzupełnienia braków formalnych zażalenia przez podanie wartości przedmiotu zaskarżenia. Sąd zauważył, że odpis tego zarządzenia został skarżącemu doręczony, a skoro, mimo upływu wyznaczonego terminu, braki formalne zażalenia nie zostały uzupełnione to zażalenie należało odrzucić na podstawie art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

Zażalenie na powyższe postanowienie Sądu Okręgowego złożył skarżący wskazując, że jest ono bezzasadne. W zażaleniu skarżący określił wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 300.000 zł.

Sąd Apelacyjny ustalił, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Skarżący składając zażalenie (k. 7) na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 31 stycznia 2012 roku odrzucające wniesioną przez niego skargę o wznowienie postępowania nie wskazał wartości przedmiotu zaskarżenia, który to obowiązek wynika z przywołanego przez Sąd I instancji art. 368 § 2 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

W związku z tym zasadne było wezwanie skarżącego do usunięcia braków formalnych zażalenia poprzez wskazanie wartości przedmiotu zaskarżenia w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia zażalenia (k. 10).

Odrzucenie zatem, zaskarżonym postanowieniem, zażalenia skarżącego było konsekwencją nie ustosunkowania się przez niego do wezwania Sądu Okręgowego, które odebrał on w dniu 2 kwietnia 2012 roku (k. 14).

Jako nieskuteczne uzupełnienie braków wniesionego zażalenia z k. 7 należy uznać przytoczenie przez niego w aktualnie złożonym zażaleniu wartości przedmiotu zaskarżenia, gdyż nastąpiło to po terminie określonym przez Sąd Okręgowy w wezwaniu o usunięciu braków formalnych zażalenia (k. 10).

Wobec powyższego Sąd Apelacyjny w Krakowie działając na zasadzie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. oddalił złożone przez skarżącego zażalenie.