

Sygn. akt I ACz 21/14

POSTANOWIENIE

Dnia 25 lutego 2014 roku

Sąd Apelacyjny w Krakowie, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jan Kremer (spr.)

Sędziowie: SSA Regina Kurek

SSA Teresa Rak

po rozpoznaniu w dniu 25 lutego 2014 roku w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa A. O.

przeciwko S. O.

o rozwód

na skutek zażalenia powódki na postanowienie Sądu Rejonowego dla Krakowa - Nowej Huty w Krakowie Wydział III Rodzinny i Nieletnich z dnia 15 października 2013 roku, sygn. akt XI C 1824/13

postanawia:

uchylić zaskarżone postanowienie, znieść postępowanie przed Sądem Rejonowym dla Krakowa – Nowej Huty w Krakowie w zakresie czynności podjętych w dniu 15 października 2013 r. oraz przekazać sprawę w zakresie wniosku powódki o nadanie klauzuli wykonalności postanowieniu Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 22 lipca 2013 r. sygn. akt XI C 1824/13 do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Krakowie.

I ACz 21/14

UZASADNIENIE

W pozwie z dnia 5 czerwca 2013 r. skierowanym do Sądu Okręgowego w K. powódka A. O. wniosła o rozwiązanie przez rozwód jej małżeństwa z pozwanym S. O.. W pozwie zawarła wniosek o uregulowanie jej kontaktów z małoletnią córką stron N.O..

Sąd Okręgowy w Krakowie postanowieniem z dnia 22 lipca 2013 r. sygn. akt XI C 1824/13 punkcie I w trybie zabezpieczenia uregulował na czas trwania postępowania rozwodowego kontakty małoletniej N.O. z powódką, w punkcie II w pozostałym zakresie oddalił wniosek powódki o zabezpieczenie.

W toku sprawy rozwodowej powódka w piśmie z dnia 22 lipca 2013 r. skierowanym do Sądu Okręgowego w Krakowie wniosła o wydanie odpisu postanowienia zabezpieczającego Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 22 lipca 2013 r. sygn. akt XI C 1824/13 zaopatrzonego w klauzulę wykonalności.

Wniosek powódki z dnia 22 lipca 2013 r. został rozpoznany na posiedzeniu niejawnym w dniu 15 października 2013 r. , przy czym oznaczono jako Sąd rozpoznający wniosek Sąd Rejonowy dla Krakowa – Nowej Huty w Krakowie Wydział III Rodzinny i Nieletnich, który postanowieniem oddalił przedmiotowy wniosek.

Zażalenie na to postanowienie złożyła powódka, zarzucając, że zostało ono wydane przez Sąd Rejonowy dla Krakowa – Nowej Huty w Krakowie Wydział III Rodzinny i Nieletnich, który jest sądem niewłaściwym do orzekania w sprawach o rozwód.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zaskarżone postanowienie podlega uchyleniu, a wniosek powódki o nadanie klauzuli wykonalności postanowieniu Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 22 lipca 2013 r. sygn. akt XI C 1824/13 podlega przekazaniu do rozpoznania przez Sąd Okręgowy w Krakowie.

Zaskarżone postanowienie wydane zostało w sprawie o rozwód i odnosiło się do orzeczenia Sądu Okręgowego w Krakowie do którego właściwości rzeczowej należą sprawy o rozwód, a w konsekwencji także postępowania wpadkowe, w tym wniosek powódki o nadanie klauzuli wykonalności postanowieniu zabezpieczającemu. Oznaczenie Sądu jako Sąd Rejonowy dla Krakowa - Nowej Huty w Krakowie, w połączeniu z brakiem zaznaczenia, że orzeka sędzia delegowany z tego Sądu do Sądu Okręgowego spowodowało konieczność stwierdzenia wydania orzeczenia przez Sąd niewłaściwy, czego skutkiem było stwierdzenie nieważności tej czynności i uchylenie zaskarżonego postanowienia - art. 379 pkt 6 k.p.c.

Stosownie do art. 386 § 2 k.p.c., w związku z art. 378 § 1 k.p.c., w razie stwierdzenia nieważności postępowania, sąd odwoławczy obowiązany jest uchylić zaskarżone orzeczenie, znieść postępowanie w zakresie dotkniętym nieważnością i przekazać sprawę sądowi I instancji do ponownego rozpoznania.

Mając powyższe na względzie, Sąd Apelacyjny na podstawie art. 386 § 2 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., orzekł jak w sentencji.