

Sygn. akt I ACz 2557/14

POSTANOWIENIE

Dnia 14 maja 2015 roku

Sąd Apelacyjny w Krakowie, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Elżbieta Uznańska

Sędziowie: SSA Wojciech Kościołek

SSA Sławomir Jamróg

po rozpoznaniu w dniu 14 maja 2015 roku w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa E. R.

przeciwko G. W. i E. W.

o wydanie nieruchomości

na skutek zażalenia powódki na postanowienie Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 14 stycznia 2015 roku, sygn. akt I ACz 2557/14

postanawia:

odrzucić zażalenie.

Sygn. akt I ACz 2557/14

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny w Krakowie postanowieniem z dnia 14 stycznia 2015 r. sygn. akt I ACz 2557/14 oddalił zażalenie powódki E. R. na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 23 września 2014 r. sygn. akt I C 773/14 o oddaleniu wniosku powódki o udzielenie zabezpieczenia roszczenia.

W dniu 14 kwietnia 2015 r. powódka skierowała do Sądu Apelacyjnego w Krakowie zażalenie na powyższe postanowienie Sądu Apelacyjnego wydane w sprawie I ACz 2557/14, mylnie wskazując datę jego wydania (14.04.2015 r.). Powódka domagała się unieważnienia zaskarżonego postanowienia jako niezasadnego i niesprawiedliwego.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie podlega odrzuceniu, jako niedopuszczalne.

Postanowienia Sądu Apelacyjnego, do których można wnieść zażalenia do innego składu tego sądu zostały enumeratywnie wymienione w art. 394² § 1 k.p.c.

Zgodnie z treścią tego przepisu zażalenie do innego składu Sądu Apelacyjnego działającego jako sąd drugiej instancji przysługuje wyłącznie na postanowienia sądu drugiej instancji, których przedmiotem są oddalenie wniosku o wyłączenie sędziego, zwrot kosztów procesu, skazanie świadka, biegłego, strony, jej pełnomocnika oraz osoby trzeciej na grzywnę, zarządzenie przymusowego sprowadzenia i aresztowania świadka, odmowa zwolnienia świadka i biegłego

od grzywny i świadka od przymusowego sprowadzenia, z wyjątkiem postanowień wydanych w wyniku rozpoznania zażalenia na postanowienie sądu pierwszej instancji.

W realiach rozpoznawanej sprawy zaskarżone przez E. R. postanowienie Sądu Apelacyjnego w Krakowie 14 stycznia 2015 r., sygn. akt I ACz 2557/14, zostało wydane w wyniku rozpoznania zażalenia na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 23 września 2014 r. sygn. akt I C 773/14 o oddaleniu wniosku powódki o udzielenie zabezpieczenia roszczenia.

Powyższe oznacza, że w świetle powołanej regulacji art. 394² § 1 k.p.c. zaskarżone orzeczenie z dnia 14 stycznia 2015 r. nie należy do katalogu orzeczeń wymienionych w powyższym przepisie, a zatem jest niezaskarżalne. W konsekwencji na postanowienie to nie przysługuje skarżącej zażalenie do innego równorzędnego składu Sądu Apelacyjnego.

Z tego też względu Sąd Apelacyjny, działając na podstawie art. 373 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., zażalenie jako niedopuszczalne odrzucił.