

Sygn. akt I ACz 156/15

POSTANOWIENIE

Dnia 10 lutego 2015 roku

Sąd Apelacyjny w Krakowie, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jan Kremer

po rozpoznaniu w dniu 10 lutego 2015 roku w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa R. M.

przeciwko (...) spółce akcyjnej w W.

o zapłatę i ustalenie

na skutek przedstawienia przez Sąd Okręgowy w Krakowie akt sprawy sygn. akt I C 1509/14 celem rozpoznania zażalenia powódki z dnia 14 października 2014 roku na postanowienie tego Sądu z dnia 30 września 2014 roku.

postanawia:

umorzyć postępowanie zażaleniowe.

Sygn. akt I ACz 156.15

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 30 września 2014 r. Sąd Okręgowy w Krakowie zwolnił powódkę R. M. od kosztów sądowych częściowo, a mianowicie od opłaty sądowej od pozwu ponad kwotę 1.000 zł, w pozostałym zakresie wniosek powódki o zwolnienie od kosztów sądowych oddalił (k. 91 akt).

W dniu 14 października 2014 r. (data stempla pocztowego) powódka wniosła zażalenie na powyższe postanowienie, domagając się jego zmiany poprzez zwolnienie powódki od kosztów sądowych w całości, ewentualnie uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania. Powódka wniosła również o reasumpcji wydanego postanowienia na podstawie art. 395 par 2 k.p.c., jako oczywiście uzasadnionego (k. 91-92 akt)

Sąd Okręgowy w Krakowie uznał to zażalenie za oczywiście zasadne i dlatego w trybie art. 395 § 2 k.p.c. postanowieniem z dnia 28 listopada 2014 r. w punkcie I uchylił postanowienie z dnia 30 września 2014 r. Nadto Sąd Okręgowy po ponownym rozpoznaniu wniosku powódki w punkcie II postanowienia z dnia 28 listopada 2014 r. zwolnił powódkę od opłaty sądowej od pozwu ponad kwotę 400 zł i od wszystkich wydatków, a w pozostałym zakresie wniosek powódki o zwolnienie od kosztów sądowych oddalił (k. 98 akt).

Powyższe postanowienie z dnia 28 listopada 2014 r. zostało doręczone pełnomocnikowi powódki w dniu 10 grudnia 2014 r. (k. 101 akt) i nie zostało zaskarżone w drodze zażalenia, pomimo tego, że zgodnie z art. 395 § 2 k.p.c. od ponownie wydanego postanowienia przysługują środki odwoławcze na zasadach ogólnych.

Jak wynika z dołączonej do akt sprawy karty przewodniej, Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział I Cywilny przedstawił niniejsze akta Sądowi Apelacyjnemu w Krakowie celem rozpoznania zażalenia powódki (k. 95 akt) na postanowienie z dnia 30 września 2014 r. (k. 91 akt).

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Postępowanie zażaleniowe wywołane zażaleniem powódki na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 30 września 2014 r. w przedmiocie zwolnienie od kosztów sądowych należało umorzyć z uwagi na jego wcześniejsze uchylene przez Sąd I instancji na mocy postanowienia z dnia 28 listopada 2014 r. w punkcie 1. Stosując przepis art. 395 § 2 k.p.c. Sąd Okręgowy, który wydał zaskarżone postanowienie, działał jako sąd "zażaleniowy", w postępowaniu zainicjowanym zażaleniem powódki. Wobec uchylene zaskarżonego postanowienia przez Sąd Okręgowy w trybie przewidzianym w art. 395 § 2 k.p.c., wydanie przez Sąd Apelacyjny orzeczenia stało się zbędne.

W tym stanie sprawy, wobec bezprzedmiotowości prowadzenia postępowania zażaleniowego, Sąd Apelacyjny umorzył to postępowanie wpadkowe na podstawie art. 355 § 1 k.p.c. w zw. z art. 391 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.