

Sygn. akt I ACz 2112/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 26 listopada 2015r.

Sąd Apelacyjny w Krakowie, Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSA Andrzej Struzik

Sędziowie: SA Robert Jurga

SO (del.) Beata Kurdziel (sprawozdawca)

po rozpoznaniu w dniu 26 listopada 2015 r. w Krakowie  
na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa P. M., T. M., R. M., K. M. i J. M.

przeciwko G. K.

o uznanie czynności prawnej za bezskuteczną

na skutek zażalenia pozwanej G. K. na postanowienie Sądu Okręgowego w Kielcach z dnia 22 lipca 2015r., sygn. akt  
I C 1656/15

postanawia:

oddalić zażalenie.

## UZASADNIENIE

Postanowieniem wydanym z dnia 22 lipca 2015 roku w sprawie z powództwa

P. M., T. M., R. M., K. M. i J. M.

przeciwko G. K. o uznanie czynności prawnej za bezskuteczną Sąd

Okręgowy w Kielcach odmówił sporządzenia uzasadnienia postanowienia z dnia 6 lipca  
2015 roku.

W uzasadnieniu ww. postanowienia Sąd Okręgowy wskazał, że postanowieniem z dnia  
6 lipca 2015 roku referendarz sądowy zwolnił powodów od kosztów sądowych. Dnia 16 lipca 2015 roku pozwana złożyła  
wniosek o sporządzenie uzasadnienia tego

postanowienia. W ocenie Sądu Okręgowego wniosek nie jest zasadny. Stosownie do  
przepisu art. 357 § 2 k.p.c. postanowienia wydane na posiedzeniu niejawnym sąd doręcza  
z urzędu obu stronom, a gdy przysługuje środek zaskarżenia, postanowienie należy  
doręczyć z uzasadnieniem. Z treści tego przepisu wynika zatem, że sporządza się jedynie  
uzasadnienia orzeczeń, które są zaskarżalne. Tymczasem z treści art. 394 § 1 pkt 2 k.p.c.  
wynika, że zażalenie przysługuje na postanowienie o odmowie zwolnienia od kosztów  
sądowych. Oznacza to, że ustawa nie przewiduje dopuszczalności zażalenia na  
postanowienie o zwolnieniu z kosztów sądowych. Nie jest to także orzeczenie kończące  
postępowanie w sprawie. Skoro postanowienie z dnia 6 lipca 2015 roku nie jest  
zaskarżalne, to wniosek o sporządzenie uzasadnienia jako niezasadny podlegał oddaleniu.  
Zażalenie na powyższe postanowienie wniosła pozwana, zaskarżając je w całości i  
domagając się nakazania sądowi pierwszej instancji sporządzenia uzasadnienia  
postanowienia z 6 lipca 2015 roku. W ocenie pozwanej stanowisko Sądu Okręgowego nie  
jest trafne, bowiem postanowienie z 6.07.2015r. jest zaskarżalne, a więc sąd powinien  
sporządzić jego uzasadnienie.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Zażalenie pozwanej jest bezzasadne. Zgodnie z art. 394 § 1 k.p.c. zażalenie do sądu drugiej instancji przysługuje na postanowienia sądu pierwszej instancji kończące postępowanie w sprawie, a ponadto na postanowienia sądu pierwszej instancji i zarządzenia przewodniczącego, enumeratywnie wyliczone w ww. przepisie. Zgodnie z art. 394 § 1 punkt 2 k.p.c. zażalenie przysługuje na postanowienie o odmowie zwolnienia od kosztów sądowych lub cofnięcie takiego zwolnienia, a zatem, tak, jak wskazał sąd pierwszej instancji, postanowienie zwalniające od kosztów sądowych jest orzeczeniem nie podlegającym zaskarżeniu. Odmowę sporządzenia jego uzasadnienia uznać należy za prawidłową, bowiem w myśl art. 357§2 k.p.c. uzasadnienie postanowienia wydanego na posiedzeniu niejawnym doręcza się stronie jedynie wówczas, gdy przysługuje środek zaskarżenia.

Wobec powyższego, zażalenie podlegało oddaleniu na podstawie artykułu 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc.