

Sygn. akt **I ACz 807/18**

POSTANOWIENIE

Dnia 17 lipca 2018 r.

Sąd Apelacyjny w Krakowie, I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSA Sławomir Jamróg

Sędziowie: SSO (del.) Wojciech Żukowski

SSA Józef Wąsik (spr.)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 17 lipca 2018 r. w Krakowie

sprawy z powództwa M. P.

przeciwko(...)Towarzystwu Ubezpieczeń SA (...)w W.

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 28 lutego 2018 r., sygn. akt I C 1414/17

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSA Józef Wąsik SSA Sławomir Jamróg SSO (del.) Wojciech Żukowski

Sygn. akt **I ACz 807/18**

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 28 lutego 2018 r. Sąd Okręgowy w Krakowie oddalił wniosek powódki w przedmiocie zwrotu dalszej uiszczonych opłaty sądowej w przedmiotowej sprawie.

Podał, że w piśmie datowanym na 28 listopada 2017 r. powódka oświadczyła, iż strony zawarły ugodę pozasądową i wobec powyższego cofa pozew w niniejszej sprawie ze zrzeczeniem się roszczeń w nim zawartych. Następnie we wniosku datowanym na 19 lutego 2018 r. wniosła o zwrot całego uiszczanego wpisu powołując się na art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. h u.k.s.c. Odnosząc się do powyższego Sąd Okręgowy stwierdził, że powódka cofnęła pozew ze skutkiem prawnym i prawomocnym postanowieniem z dnia 11 grudnia 2017 r. Sąd Okręgowy umorzył postępowanie oraz zwrócił powódce połowę uiszczonych opłaty sądowej. Przepis art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. h ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych z dnia 28 lipca 2005 r. (tj. Dz.U. z 2018, poz. 300) nakazuje sądowi zwrot z urzędu całej uiszczonych opłaty od pisma wszczynającego postępowanie w pierwszej instancji oraz zarzutów od nakazu zapłaty, jeżeli postępowanie zakończyło się zawarciem ugody przed rozpoczęciem rozprawy przed sądem pierwszej instancji. Hipoteza art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. h u.k.s.c. nie obejmuje jednak, jak stwierdził Sąd I instancji, ugody pozasądowej. W razie jej zawarcia i cofnięcia pozwu w warunkach określonych w art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a u.k.s.c. sąd zwraca zatem powodowi połowę opłaty od pozwu (zob. postanowienie Sądu Okręgowego w Toruniu z 20.03.2017 r., VI Gz 57/17, LEX nr 2266414). Sąd Okręgowy wyjaśnił, że w przepisie art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. h u.k.s.c. nie ma mowy explicite o ugodzie sądowej, tak jak w art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. d u.k.s.c. ale jasne jest, że nie chodzi w nim o ugodę pozasądową. Przemawiało za tym w ocenie Sądu Okręgowego sformułowanie mówiące o zakończeniu postępowania zawarciem ugody, podczas gdy zawarcie ugody pozasądowej niekoniecznie powoduje taki skutek. Taką wykładnię unormowania potwierdza też art. 79 ust. 1 pkt 2 lit. a

u.k.s.c., zgodnie z którym sąd z urzędu zwraca trzy czwarte opłaty od pisma wszczynającego postępowanie w pierwszej instancji oraz zarzutów od nakazu zapłaty, jeżeli w toku postępowania sądowego zawarto ugody przed mediatorem po rozpoczęciu rozprawy. W związku z tym art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. h u.k.s.c. obejmuje także zawarcie ugody przed mediatorem przed rozpoczęciem rozprawy, co wyjaśnia pominięcie w jego treści przymiotnika „sądowej”. Powyższa argumentacja prowadziła do wniosku, że art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. h u.k.s.c. nie obejmuje ugody pozasądowej. W razie jej zawarcia i cofnięcia pozwu w warunkach określonych w art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a u.k.s.c. sąd zwraca zatem powodowi połowę opłaty.

Powódka wywiodła zażalenie na powyższe postanowienie. Zarzuciła mu naruszenie art. 79 pkt 1 ppkt 1 lit h ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych. Z uwagi na podniesiony zarzut skarżąca wniosła o zmianę kwestionowanego postanowienia i zwrot powodce pełnej opłaty od pozwu, a to wobec zawarcia ugody i cofnięcia pozwu przed terminem pierwszej rozprawy.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje.

Zażalenie powódki nie zasługiwało na uwzględnienie.

W przekonaniu Sądu Apelacyjnego zaskarżone rozstrzygnięcie Sądu Okręgowego odpowiada prawu. Przepis art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. h u.k.s.c., jak trafnie wskazał Sąd I instancji, nakazuje sądowi m.in. zwrot z urzędu całej uiszczonej opłaty od pisma wszczynającego postępowanie w pierwszej instancji, jeżeli postępowanie to zakończyło się zawarciem ugody przed rozpoczęciem rozprawy przed sądem pierwszej instancji. W treści przedmiotowej normy faktycznie nie wskazano przy tym wyraźnie, iż odnosi się ona do ugody sądowej. Ze sposobu sformułowania powołanego uregulowania wynika jednak, że zwrot całej opłaty następuje, jeżeli postępowanie zostało zakończone zawarciem ugody, samo zawarcie ugody pozasądowej, jak prawidłowo skonstatował Sąd I instancji, niekoniecznie powoduje natomiast taki skutek. Wskazaną wykładnię ww. unormowania potwierdzała nadto, na co także słusznie zwrócił uwagę Sąd I instancji, treść art. 79 ust. 1 pkt 2 lit. a u.k.s.c., zgodnie z którym sąd z urzędu zwraca trzy czwarte opłaty od pisma wszczynającego postępowanie w pierwszej instancji m.in. jeżeli w toku postępowania sądowego zawarto ugody przed mediatorem po rozpoczęciu rozprawy. Treść art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. h u.k.s.c. obejmuje więc również zawarcie ugody przed mediatorem przed rozpoczęciem rozprawy, co wyjaśnia pominięcie w jego treści przymiotnika „sądowej”.

Przedmiotowe racje także w ocenie Sądu Apelacyjnego prowadziły w konsekwencji do wniosku, że hipoteza art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. h u.k.s.c. nie obejmuje ugody pozasądowej. W razie jej zawarcia i cofnięcia pozwu w warunkach określonych w art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a u.k.s.c. sąd zwraca wobec tego powodowi połowę opłaty. Sytuacja taka wystąpiła w niniejszej sprawie zasadnie Sąd zwrócił więc powodce połowę, a nie całą opłatę od pozwu. Z przedstawionych względów zarzut naruszenia art. 79 pkt 1 ppkt 1 lit h u.k.s.c. okazał się zatem chybiony.

Wobec powyższego Sąd Apelacyjny, działając na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

SSA Józef Wąsik SSA Sławomir Jamróg SSO (del.) Wojciech Żukowski