

Sygn. akt I ACz 1164/18

POSTANOWIENIE

Dnia 20 listopada 2018 r.

Sąd Apelacyjny w Krakowie, I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSA Jan Kremer (spr.)

Sędziowie: SSA Robert Jurga

SSA Hanna Nowicka de Poraj

po rozpoznaniu w dniu 20 listopada 2018r. w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. N.

przeciwko B. N.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie o kosztach procesu zawarte w nakazie zapłaty Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 16 stycznia 2018r.,

sygn. akt I Nc 28/18

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSA Robert Jurga SSA Jan Kremer SSA Hanna Nowicka de Poraj

Sygn. akt I ACz 1164/18

UZASADNIENIE

Nakazem zapłaty wydanym w postępowaniu upominawczym Sąd Okręgowy w Krakowie nakazał pozwanej B. N., aby w terminie dwóch tygodni od daty doręczenia niniejszego nakazu zapłaciła na rzecz powoda M. N. kwotę 184 000 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od dnia 23 sierpnia 2017r. do dnia zapłaty oraz kwotę 5917 zł tytułem zwrotu kosztów procesu albo wniosła w tymże terminie sprzeciw.

Na postanowienie o kosztach procesu zawarte w nakazie zapłaty wniósł zażalenie powód żądając zmiany zaskarżonego orzeczenia i zasądzenie na rzecz powoda od pozwanej zwrotu kosztów procesu w wysokości 15117 zł.

Podniósł, że z uwagi na okoliczność, że Sąd Okręgowy wydając nakaz zapłaty uwzględnił w całości roszczenie powoda zasadnie należało oczekiwać, że wyłoży na pozwaną obowiązek zwrotu wszystkich poniesionych przez powoda kosztów procesu, w tym także opłaty stosunkowej od pozwu, do zwrotu której pozwana nie została zobowiązana.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 98 k.p.c. strona przegrywająca sprawę ponosi koszty procesu, w tym obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu). Do niezbędnych kosztów zalicza się również poniesioną przez stronę opłatę od pozwu. Przy czym stosownie do art. 79 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych sąd z urzędu zwraca stronie $\frac{3}{4}$ opłaty od pozwu w postępowaniu upominawczym, jeżeli uprawomocnił się nakaz zapłaty.

Wobec tego uznać należy, że Sąd I instancji trafnie zasądził w nakazie zapłaty na rzecz powoda koszty procesu, na które złożyła się opłata od pozwu w $\frac{1}{4}$ jej wysokości. W razie uprawomocnienia się przedmiotowego nakazu zapłaty $\frac{3}{4}$ poniesionej przez powoda opłaty zostałyby mu zwrócone przez Sąd z urzędu, dopiero zaś w razie wniesienia sprzeciwu i rozpoznania sprawy w postępowaniu zwykłym Sąd przy rozstrzygnięciu kosztów procesu wziąłby pod uwagę całość wniesionej opłaty, ponieważ dopiero wówczas jej uiszczenie w pełnej wysokości stałoby się definitywne i opłata ta nie byłaby już w żadnej części podlegać zwrotowi z urzędu.

Na marginesie należy dodać, że zarządzeniem z dnia 12 kwietnia 2018r. przewodniczący polecił Oddziałowi Finansowemu Sądu Okręgowego zwrot pełnomocnikowi powoda na rachunek podany w piśmie z dnia 26 marca 2018r. kwoty 6900 zł tytułem $\frac{3}{4}$ opłaty sądowej od pozwu z uwagi na uprawomocnienie się nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu upominawczym (k. 122).

Wobec powyższego Sąd Apelacyjny działając na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak w sentencji.

SSA Robert Jurga SSA Jan Kremer SSA Hanna Nowicka de Poraj