

Sygn. akt III AUa 463/12

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 6 listopada 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Krakowie III Wydział Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Feliksa Wilk (spr.)
Sędziowie:	SSA Iwona Łuka-Kliszcz SSA Ewa Drzymała
Protokolant:	st.sekr.sądowy Dorota Stankowicz

po rozpoznaniu w dniu 6 listopada 2012 r. w Krakowie

sprawy z wniosku **J. F. (1)**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w K.**

o o wyrównanie renty rodzinnej

na skutek apelacji wnioskodawcy J. F. (1)

od wyroku Sądu Okręgowego w Kielcach Wydziału V Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

z dnia 12 stycznia 2012 r. sygn. akt V U 1198/11

**I. z m i e n i a zaskarżony wyrok oraz poprzedzającą go decyzję organu rentowego i zobowiązuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w K. do wypłaty renty rodzinnej J. F. (1) za cały miesiąc maj 2011 r.**

**II. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w K. na rzecz J. F. (1) kwotę 30 zł tytułem kosztów postępowania apelacyjnego.**

**Sygnatura akt: III AUa 463/12**

## UZASADNIENIE

**Wyroku z dnia 6 listopada 2012 r.**

Wyrokiem z dnia 12 stycznia 2012 r. Sąd Okręgowy w Kielcach V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oddalił odwołanie **J. F. (2)** od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w K. z dnia 7 listopada 2011 r., którą organ rentowy wykonując wyrok tego Sądu z dnia 20 września 2011 r. sygn. V U 752/11 przyznał wnioskodawcy rentę rodzinną od dnia 31 maja 2011 r.

W uzasadnieniu wyroku Sąd Okręgowy stwierdził, że brak jest podstaw do wyrównania renty rodzinnej od daty śmierci ojca wnioskodawcy tj. od dnia 16 lipca 2010 r. skoro prawomocną decyzją z dnia 13 września 2010 r. wydaną w wyniku rozpoznania wniosku złożonego w dniu 23 sierpnia 2010 r. organ rentowy odmówił przyznania świadczenia, a kolejny wniosek o przyznanie renty rodzinnej złożony został w dniu 31 maja 2011 r. Oddalając odwołanie Sąd Okręgowy powołał się na treść art. 129 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r., nr 53, poz. 1227 ze zm.).

**W apelacji** od powyższego wyroku J. F. (2) w istocie ograniczył żądanie wyrównania renty rodzinnej domagając się wypłaty tego świadczenia od dnia 1 maja 2011 r. Skarżący zarzucił w apelacji, że organ rentowy błędnie wykonał wyrok Sądu Okręgowego w Kielcach, którym przyznana została renta rodzinna od miesiąca maja 2011 r., a nie jak to przyjął organ rentowy od 31 maja 2011 r., wniósł o doprecyzowanie daty, od której należy się przyznane świadczenie.

**Sąd Apelacyjny zważył co następuje:**

**Apelacja jest uzasadniona.**

Poza sporem pozostaje, że powołanym wyżej wyrokiem z dnia 20 września 2011 r. Sąd Okręgowy w Kielcach przyznał J. F. (2) rentę rodzinną od maja 2011 r.

Spór sprowadzał się do wyjaśnienia, czy organ rentowy prawidłowo wykonał ten wyrok wydając w dniu 7 listopada 2011 r. zaskarżoną do Sądu Okręgowego decyzję i podjął wypłatę świadczenia od dnia 31 maja 2011 r.

Zdaniem Sądu Apelacyjnego zaskarżony wyrok narusza prawo materialne, ponieważ Sąd Okręgowy dokonał błędnej interpretacji art. 129 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Zgodnie z tym przepisem świadczenia wypłaca się od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu.

W przedmiotowej sprawie Sąd Okręgowy w Kielcach przyznał wnioskodawcy rentę rodzinną od miesiąca maja 2011 r., a zatem wypłata tego świadczenia winna obejmować cały miesiąc maj. Przedmiotem sporu w sprawie V U 752/11 Sądu Okręgowego w Kielcach nie była bowiem data powstania niezdolności do pracy lecz kwestia legitymowania się przez zmarłego wymaganym okresem składkowym i nieskładkowym. Tylko bowiem w sytuacji, gdy nie ma możliwości ustalenia daty powstania niezdolności do pracy i ustalenia okresu, w którym niezdolność do pracy powstała, za datę powstania niezdolności do pracy przyjmuje się zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy datę końcową tego okresu. Brak jest podstaw, aby tę regulację zastosować do sytuacji, gdy Sąd Okręgowy w wyroku przyznającym świadczenie nie sprecyzował dokładnej daty jego przyznania.

W tym stanie rzeczy Sąd Apelacyjny uwzględniając apelację zmienił zaskarżony wyrok i orzekł na zasadzie art. 386 §1 kpc jak w pkt 1 sentencji.

O kosztach postępowania Sąd Apelacyjny orzekł na zasadzie art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2010 r., nr 90, poz. 594 ze zm.).

MZ