

Sygn. akt : I ACz 490/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 9 kwietnia 2014r

Sąd Apelacyjny w Krakowie Wydział I Cywilny w składzie :

Przewodniczący : SSA Grzegorz Kręzolek

po rozpoznaniu w dniu 9 kwietnia 2014r w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa B. K. iS. K.

przeciwko T. K.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

od postanowienia Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 29 stycznia 2014r ,

sygn. IX GC 220/11

***P o s t a n o w i a***

***Oddalić zażalenie***

Sygn. akt : I ACz 490 /13

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Krakowie oddalił wniosek pozwanego T. K. domagającego się zwolnienia w całości od obowiązku ponoszenia kosztów postępowania apelacyjnego , zainicjowanego wniesieniem przezeń środka odwoławczego od wyroku Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 18 listopada 2014r.

Jak wynika z pisemnych motywów orzeczenia poddanego kontroli instancyjnej powodem oddalenia żądania była ocena , iż oświadczenie o stanie majątkowym dochodach i stanie rodzinnym pozwanego , jakie załączył on do wniosku o udzielenie zwolnienia jest niekompletne , a przy tym pozostające w niezgodzie z treścią tego rodzaju oświadczeń jakie T. K. składał ubiegając się uprzednio , w ramach postępowania rozpoznawczego przed Sądem I instancji o skorzystanie z dobrodziejstwa zwolnienia.

Tego rodzaju brak korelacji pomiędzy danymi o kondycji finansowej wnioskodawcy dyskwalifikuje , zdaniem Sądu I instancji , merytoryczną zasadność żądania tym bardziej , że w świetle poprzedniej treści oświadczeń , aktualne jego brzmienie zgodnie z którym nie dysponuje on jakikolwiek majątkiem i dochodami poza sumą 700 złotych oszczędności , bez równoczesnego wskazania w jaki sposób zaspokaja swoje bieżące potrzeby każe uznawać , że dane te są podawane wybiórczo , w celu osiągnięcia rezultatu w postaci uzyskania zwolnienia od kosztów.

W zażaleniu od tego orzeczenia T. K. -nie formułując w sposób wyraźny żadnego z zarzutów środka odwoławczego - domagał się jego zmiany i uwzględnienia wniosku przy równoczesnym obciążeniu strony przeciwnej kosztami postępowania zażaleniowego.

W motywach zażalenia pozwany powtórzył argumenty , które znalazły się w uzasadnieniu żądania oddalonego przez Sąd niższej instancji , dodatkowo wskazując , że poza rzeczami osobistymi nie dysponuje żadnym majątkiem , a utrzymuje się dzięki wsparciu członków najbliższej rodziny , której szczegółów jednak nie ujawnił .

**Rozpoznając zażalenie Sąd Apelacyjny rozważył :**

Środek odwoławczy T. K. nie jest uzasadniony i podlega oddaleniu

Możliwość skorzystania przez stronę z wyjątkowego , w zakresie podmiotowym i przedmiotowym jego stosowania , dobrodziejstwa zwolnienia od obowiązku ponoszenia kosztów związanych z udziałem strony , będącej osobą fizyczną , w postępowaniu sądowym wymaga , by przedkładane wraz z tego rodzaju żądaniem oświadczenie o stanie rodzinnym , majątku i dochodach było rzetelne i kompletne. Braki w tym zakresie dyskwalifikują je , prowadząc do oddalenia samego żądania , uwzględnienie którego stanowi odstępstwo od reguły ponoszenia przez stronę kosztów wywołanych jej udziałem w prywatno - prawnym sporze z przeciwnikiem procesowym.

W przypadku T. K. Sąd I instancji trafnie ocenił złożone przezeń oświadczenie majątkowe jako nierzetelne i wybiórczo , w świetle treści poprzednio składanych przez pozwanego dokumentów tego samego rodzaju , przedstawiające jego aktualny status majątkowy. Nie tylko , w ramach ubiegania się po raz kolejny o skorzystanie z dobrodziejstwa zwolnienia przez Sądem Okręgowym ale także w treści motywów zażalenia pozwany tych oczywistych rozbieżności nie wyjaśnił. Co więcej w środku odwoławczym zaniechał podania bliższych okoliczności dotyczących twierdzonego uzyskiwania pomocy finansowej ze strony członków najbliższej rodziny, które mają mu zapewnić zaspokojenie podstawowych potrzeb życiowych.

Opisane wyżej cechy oświadczenia majątkowego T. K. , których nie konwalidował w ramach środka odwoławczego, każą podzielić ocenę prawną Sądu Instancji zgodnie z którą brak jest podstaw do objęcia pozwanego dobrodziejstwem zwolnienia od kosztów postępowania apelacyjnego w jakimkolwiek zakresie.

Z tych przyczyn , w uznaniu zażalenia za nieuzasadnione , Sąd II instancji orzekł o jego oddaleniu na podstawie art. 385 kpc w zw z art. 397 §2 kpc.