

POSTANOWIENIE

Dnia 4 lutego 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Krakowie Wydział I Cywilny w składzie następującym :

Przewodniczący : SSA Andrzej Struzik

Sędziowie : SA Jerzy Bess

: SA Robert Jurga - sprawozdawca

po rozpoznaniu w dniu 4 lutego 2015 r. w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Syndyka masy upadłości (...) spółka jawna – C. W., M. W. w S. w upadłości likwidacyjnej

przeciwko (...) spółce z o.o. w S.

o zapłatę

na skutek zażalenia strony powodowej na zarządzenie Sądu Okręgowego w Krakowie Wydział IX Gospodarczy z dnia 9 grudnia 2014 r., sygn. akt IX GC 1078/14

postanawia :

uchylić zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Sąd Okręgowy w Krakowie wezwał stronę powodową do uiszczenia 10.240 zł tytułem opłaty od pozwu w terminie 7 dni pod rygorem jego zwrotu.

W uzasadnieniu tego zarządzenia wskazano, że w świetle art. 132 puin wolne od opłat sądowych są tylko pozwy o ustalenie lub ukształtowanie praw i stosunków prawnych wchodzących w skład masy upadłości, nie zaś pozwy o zasądzenie świadczenia.

W złożonym zażaleniu strona powodowa zaskarżając je w całości, domagała się uchylenia zaskarżonego zarządzenia i zasądzenia na jej rzecz kosztów postępowania zażaleniowego zarzucając mu naruszenie art. 132 ust. 2 puin w skutek błędnego przyjęcia, że w/w przepis nie ma zastosowania do powództwa opartego na podstawie art. 134 ust. 1 puin.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje

Zażalenie strony powodowej jest w pełni uzasadnione i prowadzi do uchylenia zaskarżonego zarządzenia. Ustawowe zwolnienie syndyka od obowiązku ponoszenia opłat dotyczy każdego powództwa, którego przedmiotem jest tak ubezskuteczenie czynności dokonanych przez upadłego jak i wydanie do masy upadłości w naturze przedmiotów majątkowych, który ubyły z majątku upadłego albo do niego nie weszły, bądź roszczenie o zasądzenie ich równowartości w pieniądzu – gdy ich wydanie w naturze nie jest możliwe. Za taką interpretacją art. 132 ust. 2 puin przemawia tak wykładania językowa jak i funkcjonalna tego przepisu. Zwraca na to uwagę Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 4 grudnia 2009 r. III CZP 105/09 przyjmując, że nie podlega opłacie sądowej wniesiony przez syndyka masy upadłości pozew o zasądzenie pieniężnej równowartości nieruchomości sprzedanej przez upadłego na podstawie umowy bezskutecznej w stosunku do masy upadłości (art. 132 ust. 2 w zw. z art. 134 puin). Podzielając powyższy

pogląd Sądu Najwyższego, orzeczono jak w sentencji postanowienia na zasadzie art. 385 Kpc w zw. z art. art. 397 § 2 i 398 Kpc.