

POSTANOWIENIE

Dnia 13 maja 2015r.

Sąd Apelacyjny w Krakowie, Wydział I Cywilny w składzie :

Przewodniczący : SSA Władysław Pawlak

Sędziowie: SA Zbigniew Ducki

SA Robert Jurga (sprawozdawca)

po rozpoznaniu w dniu 13 maja 2015r. w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Zakładu (...) Sp. z o.o. w R.

przeciwko Skarbowi Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad w W.

o zapłatę

na skutek zażalenia strony powodowej na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 12 stycznia 2015r., sygn. akt I C 1066/15

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Krakowie uznał się niewłaściwym i przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu XXV Wydział Cywilny w Warszawie.

W uzasadnieniu Sąd Okręgowy wskazał, iż strona pozwana Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad przed wdaniem się w spór co do istoty sprawy wniosła o przekazanie sprawy do rozstrzygnięcia Sądowi Okręgowemu w Warszawie XXV Wydział Cywilny jako właściwemu miejscowo powołując się na przepis art. 29 Kpc. oraz przepisy ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. W ocenie Sądu Okręgowego zarzut niewłaściwości miejscowej, podniesiony przez stronę pozwaną jest uzasadniony. Zapis § 21 ust. 3 Umowy z 1 kwietnia 2009r. Nr (...) stanowi, że wszelkie spory wynikające z tej umowy będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby zamawiającego. Stosownie do art. 18 ust. 1 i 18 a ust. 1 i 2 cyt. ustawy centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach dróg krajowych jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad realizujący swe zadania przy pomocy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Siedzibą Dyrektora jest W. a jego adres jest tożsamy z siedzibą, adresem urzędy GDDKiA. Zgodnie ze statutem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, jest ona kierowana przez Dyrektora Generalnego przy pomocy m.in. dyrektorów oddziałów, którym ustala zakres czynności i którym może udzielać pełnomocnictw do dokonywania określonych czynności cywilnoprawnych, w tym zawierania umów związanych z budową dróg krajowych. Oddziały Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad są komórkami organizacyjnymi tego podziału rozmieszczone w innych niż siedziba Generalnego Dyrektora miejscowościach. Nie posiadają one odrębnych środków, budżetów a środki na realizację zadań otrzymuje Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. W świetle powyższego Oddziały Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad nie są jednostkami budżetowymi tylko terenowymi komórkami organizacyjnymi, co stanowi, że nie mogą być traktowane jako komórki organizacyjnej Skarbu Państwa, o których mowa w art. 29 Kpc. Z tych względów, uznając zarzut

niewłaściwości miejscowej za uzasadniony, po ustaleniu że jednostką organizacyjną Skarbu Państwa jako strony pozwanej w niniejszej sprawie jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w W. – orzeczono jak w sentencji na podstawie art. 202 Kpc. w zw. z cyt. wyżej przepisami.

Postanowienie to zaskarżyła strona powodowa zarzucając mu naruszenie przepisu art. 46 Kpc poprzez błędne jego zastosowanie, a konsekwencji naruszenie art. 200 § 1 Kpc poprzez jego zastosowanie podczas gdy w przedmiotowej sprawie nie ma podstaw do stwierdzenia niewłaściwości Sądu i przekazania sprawy.

Wniosła o zmianę zaskarżonego postanowienia, ewentualnie o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji oraz zasądzenie od pozwanej kosztów postępowania zażaleniowego.

W odpowiedzi na zażalenie strona pozwana wniosła o jego oddalenie i zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie. Zapis § 21 ust. 3 Umowy z 1 kwietnia 2009r. Nr (...) stanowi, że wszelkie spory wynikające z tej umowy będą rozstrzygane przez sąd właściwy dla siedziby zamawiającego.

Zamawiający w umowie został określony jako Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w K..

Wskazać należy, iż zarówno Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jak i Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w K. nie posiadają osobowości prawnej ani zdolności prawnej, która wskazywałby, iż posiadały zdolność sądową i procesową zgodnie z ar. 64 § 1 i 65 § 1 Kpc.

Pozwanym zatem w niniejszej sprawie nie może być ani Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad ani i Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w K. a jedynie Skarb Państwa.

Zgodnie z art. 29 Kpc powództwo przeciwko Skarbowi Państwa wytacza się według siedziby państwowej jednostki organizacyjnej, z którą dzielnością wiąże się dochodzone roszczenie.

Tą jednostką organizacyjną jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad bowiem zgodnie z art. 18 ustawy o drogach publicznych Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad jest centralnym urzędem administracji rządowej. Wykonuje on swoje zadania przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad. Natomiast Oddział terenowy jest komórką organizacyjną Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, co wynika ze statutu Generalnej Dyrekcji Dróg krajowych i Autostrad (Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 22 grudnia 1998 r. w sprawie nadania statutu Generalnej Dyrekcji Dróg Publicznych. (Dz. U. z dnia 31 grudnia 1998 r.). Siedzibą Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad jest W.. Miasto to wyznacza właściwość miejscową Sądu do rozstrzygnięcia sporu z umowy stron.

Mając zatem powyższe na uwadze Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji na podstawie art. 385 Kpc. w zw. z art. 397 § 2 Kpc.