

Sygn. akt I ACz 1746/16

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 października 2016 roku

Sąd Apelacyjny w Krakowie, I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSA Jan Kremer

Sędziowie: SSA Jerzy Bess (spr.)

SSA Marek Boniecki

po rozpoznaniu w dniu 20 października 2016 roku w Krakowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa T. D.

przeciwko J. D.

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 12 maja 2016 roku, sygn. akt I C 2139/15 w przedmiocie odmowy dopuszczenia do udziału w sprawie w charakterze pełnomocnika

### ***postanawia:***

odrzuć zażalenie.

SSA Marek Boniecki SSA Jan Kremer SSA Jerzy Bess

Sygn. akt I ACz 1746/16

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem, wydanym w toku rozprawy z dnia 12 maja 2016 roku, Sąd Okręgowy w Krakowie nie dopuścił do udziału w sprawie w charakterze pełnomocnika powódki S. G..

Powódka zaskarżyła przedmiotowe rozstrzygnięcie zażaleniem, wnosząc o poddanie kontroli jego prawidłowości w trybie art. 380 k.p.c., uchylenie go w całości oraz zasądzenie na rzecz powódki kosztów postępowania zażaleniowego.

W odpowiedzi na zażalenie pozwana wniosła o jego odrzucenie i zasądzenie od powódki na rzecz pozwanej kosztów postępowania zażaleniowego według norm przepisanych.

### ***Sąd Apelacyjny zważył, co następuje.***

Zażalenie podlega odrzuceniu jako niedopuszczalne.

Stosownie do art. 394 § 1 k.p.c. zażalenie do sądu drugiej instancji przysługuje na postanowienia sądu pierwszej instancji kończące postępowanie w sprawie, a ponadto na postanowienia sądu pierwszej instancji i zarządzenia przewodniczącego enumeratywnie wyszczególnione w punktach od 1. do 12. tego przepisu. Postanowienie, którego przedmiotem jest odmowa dopuszczenia do udziału w sprawie w charakterze pełnomocnika procesowego strony nie zostało wymienione w art. 394 § 1 pkt 1-12 k.p.c. Nie jest ono także orzeczeniem kończącym postępowanie w sprawie. W konsekwencji uznać więc należy, że od wskazanego postanowienia nie przysługuje zażalenie. Niezrozumiałe

jest przy tym powoływane się przez pełnomocnika powódki na normę art. 380 k.p.c., służącą poddaniu kontroli niepodlegających zaskarżeniu postanowień, które miały wpływ na rozstrzygnięcie sprawy – jedynie jednak w wypadku wniesienia środka odwoławczego na owe kończące sprawę rozstrzygnięcie.

Mając to na uwadze, Sąd Apelacyjny postanowił jak na wstępie, stosownie do art. 373 k.p.c. w zw. z art. 370 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. O kosztach postępowania zażaleniowego orzeknie Sąd Okręgowy w orzeczeniu kończącym sprawę w instancji, stosownie do art. 108 § 1 k.p.c.

SSA Marek Boniecki SSA Jan Kremer SSA Jerzy Bess