

Sygn. akt I A Cz 110/17

POSTANOWIENIE

Dnia 20 lutego 2017r.

Sąd Apelacyjny w Krakowie w I Wydziale Cywilnym w składzie;

Przewodniczący: SSA Wojciech Kościółek

po rozpoznaniu w dniu 20 lutego 2017r. w Krakowie na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w K.

przeciwko (...)Spółce Akcyjnej (...)w W.

o zapłatę,

na skutek zażalenia strony powodowej na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 22 grudnia 2016r. sygn.. akt I C 1187/16

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Rozpoznając zażalenie powoda na postanowienie Sądu Okręgowego oddalając wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych zważył Sąd Apelacyjny co następuje;

Opisywane zażaleniem powoda fakty: wyłączenia z zakresu użytkowania przez powoda jednego z najbardziej wartościowych składników jego majątku , czy domagania się przez urząd skarbowy wielotysięcznego podatku, a nawet strata bilansowa z działalności gospodarczej powoda nie mają same w sobie znaczenia dla oceny skuteczności wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych. Treść przepisu art. 103 u.k.s.c. jest jednoznaczna i nakłada na stronę procesową powinność wykazania (czytaj udowodnienia) braku środków na pokrycie kosztów.

W świetle tego przepisu ani problemy gospodarcze ani zakres obciążeń podatkowych nie posiadają same w sobie znaczenia dopóty strona nie udowodni własnej sytuacji finansowej (art. 6 k.c.), a w tym zakresie tak wniosek, jak i zażalenie nie ujawniają nawet takich okoliczności.

W świetle powyższego - stanowisko Sądu I instancji uznać należy jako bezbłędne, zaś zażalenie powoda za bezzasadne.

Dlatego orzeczono jak w postanowieniu na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.