

Sygn. akt III AUz 148/12

POSTANOWIENIE

Dnia 28 sierpnia 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Krakowie III Wydział Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Iwona Łuka-Kliszcz
Sędziowie:	SSA Maria Szaroma (spr.) SSA Marta Fidzińska - Juszcak
Protokolant:	st.sekr.sądowy Elżbieta Bałaban

po rozpoznaniu w dniu 28 sierpnia 2012 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **B. W.**

przeciwko **Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w K.**

na skutek skargi wnioskodawcy o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 22 września 2008 r. sygn. akt VII U 45/06

na skutek zażalenia wnioskodawcy B. W.

na postanowienie Sądu Okręgowego w Krakowie Wydziału VII Ubezpieczeń Społecznych

z dnia 6 czerwca 2012 r. sygn. akt VII U 26/12

postanawia:

u c h y l i ć zaskarżone postanowienie.

Sygn. akt III AUz 148/12

UZASADNIENIE

postanowienie z dnia 28 sierpnia 2012 r.

Postanowieniem z dnia 6 czerwca 2012 r. Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział VII Ubezpieczeń Społecznych odrzucił zażalenie B. W. na zarządzenie Przewodniczącego tegoż Sądu z dnia 3 kwietnia 2012 r. w przedmiocie zwrotu skargi o wznowienie postępowania w sprawie VII U 45/06, z uwagi na brak uiszczenia opłaty podstawowej.

Na powyższe postanowienie zażalenie złożył wnioskodawca, wnosząc jednocześnie o zwolnienie go z opłaty.

Sąd Okręgowy w Krakowie Wydział VII Ubezpieczeń Społecznych postanowieniem z dnia 3 sierpnia 2012 r. zwolnił wnioskodawcę od obowiązku uiszczenia opłaty podstawowej w kwocie 30 złotych.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Wobec zwolnienia wnioskodawcy od obowiązku uiszczenia opłaty podstawowej na mocy postanowienia z dnia 3 sierpnia 2012 r. bezprzedmiotowe stało się rozpatrywanie zażalenia od postanowienia z dnia 6 czerwca 2012 r. Sąd Okręgowy rozpoznając bowiem złożony przez wnioskodawcę wniosek, uznał że jego sytuacja majątkowa w pełni uzasadnia odstępnie od obowiązku uiszczenia opłaty podstawowej. W tym stanie rzeczy Sąd I instancji winien jest rozpoznać merytorycznie złożone przez wnioskodawcę zażalenia na zarządzenie Przewodniczącego Sądu Okręgowego w Krakowie Wydział VII Ubezpieczeń Społecznych z dnia 3 kwietnia 2012 r.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji na zasadzie art. 386§4 k.p.c. w związku z art. 397§2 k.p.c.